

HQL d.o.o., Parižlje 15 A, 3314 BRASLOVČE
Ocenjevanje vrednosti nepremičnin
Ocenjevanje vrednosti strojev in opreme

**OCENJEVALNO POROČILO VREDNOTENJA OSNOVNIH SREDSTEV
PODJETJA ERISMO d.o.o.– v stečaju**

(St 1425/2025) z dne 25. 09. 2025



November 2025

Poblaščen ocenjevalec strojev in opreme
Primož POVŠE, dipl. inž. stroj., spec.

POVZETEK OCENE VREDNOSTI

- Naročnik:** ERISMO d.o.o. – v stečaju
Stečajni upravitelj: g. Igor BONČINA
Tovarniška cesta 36
1210 LOGATEC
- Uporabnik:** Naročnik in sodišče.
- Izvajalec ocene vrednosti:** Primož POVŠE, dipl. inž. stroj., spec., Pooblaščen ocenjevalec strojev in opreme
- Namen ocenjevanja vrednosti:** Ocena vrednosti je izdelana za namen odprodaje v stečajnem postopku.
- Identifikacija ocenj. premočnin:** Predmet ocene vrednosti so osnovna sredstva podjetja, opisana v nadaljevanju poročila.
- Podlaga vrednosti:** Podlaga vrednosti je po MSOV 2025 »**likvidacijska vrednost**«. Likvidacijska vrednost je znesek, ki bi ga dosegli s prodajo sredstva ali skupine sredstev po kosih. Likvidacijska vrednost upošteva strošek priprave sredstva za prodajo, kakor tudi stroške same prodaje. Določi se lahko po dveh različnih premisah, ki sta:
- Redni posel z običajnim obdobjem trženja
 - Prisilni posel s skrajšanim obdobjem trženja.
- Izraz prisilna prodaja se pogosto uporablja v okoliščinah, v katerih je prodajalec prisiljen prodati, zato ustrezno obdobje trženja ni mogoče in kupci morda ne morejo opraviti skrbnega pregleda. Cena, ki bi jo v takih okoliščinah lahko dosegli, bo odvisna od narave pritiska na prodajalca in razlogov, zakaj ustrezno trženje ni mogoče. Lahko odraža tudi posledice za prodajalca, ki ni uspel prodati v času, ki ga je imel na voljo. Cena, ki jo bo prodajalec sprejel v prisilni prodaji, bo odraz njegovih posebnih okoliščin in ne okoliščin hipotetično voljnega prodajalca v opredelitvi tržne vrednosti. Prisilna prodaja je opis situacije, v kateri se izvede menjava, ne pa neka podlaga vrednosti. Prisilna prodaja običajno odraža najverjetnejšo ceno, ki jo določeno premoženje verjetno lahko doseže po vseh tu navedenih pogojih:
- Izvedba prodaje v kratkem času
 - Za sredstvo veljajo tržni pogoji, ki prevladujejo na datum ocenjevanja vrednosti ali v predvidenem časovnem obdobju, v katerem je potrebno delo zaključiti.
 - Kupec in prodajalec ravnata preudarno in dobro obveščeno
 - Prodajalec je prisiljen prodati.

- Kupec je običajno motiviran
- Obe stranki delujeta tako, kot menita, da je v njunem najboljšem interesu
- Običajno prizadevanja s trženjem niso mogoča zaradi kratkega časa izpostavljenosti
- Plačilo bo izvedeno v gotovini.

Uporabljeni zakoni in standardi: Hierarhija pravil ocenjevanja vrednosti UL RS 106/2010 in njihove spremembe UL RS št. 02/2015, Mednarodni standard ocenjevanja vrednosti MSOV 2025 Slovenski poslovno finančni standard SPS 3.

Datum ocene vrednosti: 25. 09. 2025

Datum ogleda: 14. 10. 2025

Datum poročila: 14. 11. 2025

Povzetek ocenjevanja vrednosti: Ocena vrednosti je izdelana na podlagi analize trga sredstev in opreme po Nabavno vrednostnemu načinu in načinu tržnih primerjav prodaj in indicira naslednje rezultate:

Ocenjena skupna tržna vrednost: 281.000,00 (DDV ni vključen)

Ocenjena skupna likvidacijska vrednost: 239.000,00 (DDV ni vključen)

14. 11. 2025

Primož POVŠE, dipl. inž. stroj., spec.
Pooblaščen ocenjevalec strojev in opreme



KAZALO VSEBINE

POVZETEK OCENE VREDNOSTI	2
KAZALO VSEBINE	4
IZJAVA OCENJEVALCA	5
IZJAVA NAROČNIKA	6
1.0 UVODNI PODATKI	7
1.1 Izvajalec ocene vrednosti.....	7
1.2 Namen ocene vrednosti.....	7
1.3 Predmet ocene vrednosti	7
1.4 Datum ocene vrednosti.....	7
1.5 Datum ogleda.....	7
1.6 Datum poročila.....	7
1.7 Podlaga vrednosti	7
1.8 Uporabljeni načini in metode ocenjevanja vrednosti	8
1.9 Viri podatkov in informacij.....	9
1.10 Upoštevani standardi in predpostavke	9
2. OPIS IN TEHNIČNI PODATKI OCENJEVANE OPREME	10
3. OCENJEVANJE VREDNOSTI STROJEV IN OPREME	13
3.1. Nabavno vrednostni način	13
3.2. Izvajanje ocenjevanja.....	19
4. ZAKLJUČEK	21
.....	22

IZJAVA OCENJEVALCA

Spodaj podpisani Primož POVŠE, dipl. inž. stroj., spec., pooblaščen ocenjevalec strojev in opreme po svojem najboljšem vedenju in prepričanju izjavljam, da:

- sem kot pooblaščen ocenjevalec pridobil potrebno znanje in izkušnje, potrebno za izvedbo ocene vrednosti osnovnih sredstev podjetja ERISMO d.o.o. – v stečaju;
- je ocenjevanje vrednosti izvedeno strokovno in nepristransko;
- so v poročilu prikazani podatki in informacije preverjeni v skladu z možnostmi ter prikazani in uporabljeni v dobri veri ter so točni;
- so v tem poročilu prikazane moje osebne analize, mnenja in sklepi, ki so omejeni samo s predpostavkami in omejevalnimi okoliščinami, opisanimi v tem poročilu;
- nimam sedanjih oziroma prihodnjih interesov glede predmeta ocenjevanja v tem poročilu in nimam navedenih osebnih interesov ter nisem pristranski glede oseb, ki jih ocena vrednosti zadeva;
- v zadnjih treh letih nisem opravljal storitve ali transakcije s sredstvi, oziroma premoženjem, ki ga ta ocena zadeva;
- sem opravil osebni pregled vseh ocenjevanih sredstev;
- sem o predmetih ocenjevanja pridobil vse ključne informacije, ki na oceno vrednosti le teh vplivajo;
- mi pri ocenjevanju vrednosti nihče ni nudil pomembnejše pomoči;
- plačilo za mojo storitev ocene vrednosti ni vezano na vnaprej določeno vrednost predmeta ocenjevanja ali dosego dogovorjenega izida ocenjevanja vrednosti ali pojava kakršnegakoli poslovnega dogodka, ki bi bil posledica mnenj in sklepov tega poročila;
- so moje analize izdelane, mnenja in sklepi oblikovani ter to poročilo sestavljeno v skladu s pravili ocenjevanja vrednosti, razvrščenimi v Hierarhiji pravil ocenjevanja vrednosti.

IZJAVA NAROČNIKA

Glede na naš dogovor o izdelavi ocene vrednosti strojev in opreme kot naročnik


IZJAVLJAMO,

da so vsi posredovani podatki in informacije, ki smo jih podajali izvajalcu ocene vrednosti, točni in nezavajajoči.

Datum:

25.09.2025

Odgovorna oseba naročnika:



1.0 UVODNI PODATKI

Podjetje ERISMO d.o.o. se je v času svojega delovanja ukvarjalo s proizvodnjo in obdelavo majhnih kovinskih izdelkov na splošno.

Zaradi likvidnostnih težav je podjetje objavilo stečaj, zato je bilo potrebno za opremo podjetja izdelati oceno vrednosti.

Na tem mestu tudi navajam, da poročilo o oceni vrednosti ter rezultati cenitve predstavljajo avtorsko delo v skladu s 5. členom zakona o avtorskem delu.

1.1 Izvajalec ocene vrednosti

Oceno vrednosti osnovnih sredstev sem izdelal Primož POVŠE, dipl. inž. stroj., spec., pooblaščen ocenjevalec strojev in opreme.

1.2 Namen ocene vrednosti

Namen ocene vrednosti je ocena **likvidacijske vrednosti** predmetnih sredstev zaradi prodaje v stečajnem postopku.

1.3 Predmet ocene vrednosti

Predmet ocene vrednosti so osnovna sredstva, ki jih je podjetje uporabljalo pri svojem delu.

1.4 Datum ocene vrednosti

Vrednost omenjenih sredstev je ocenjena na dan: **25. 09. 2025.**

1.5 Datum ogleda

Ogled je bil opravljen na dan: **14. 10. 2025.**

1.6 Datum poročila

Poročilo o oceni vrednosti je bilo izdelano: **14. 11. 2025.**

1.7 Podlaga vrednosti

Podlaga vrednosti je po MSOV 2025 »**likvidacijska vrednost**«. Likvidacijska vrednost je znesek, ki bi ga dosegli s prodajo sredstva ali skupine sredstev po kosih. Likvidacijska vrednost upošteva strošek priprave sredstva za prodajo, kakor tudi stroške same prodaje. Določi se lahko po dveh različnih premisah, ki sta:

- Redni posel z običajnim obdobjem trženja
- Prisilni posel s skrajšanim obdobjem trženja.

Izraz prisilna prodaja se pogosto uporablja v okoliščinah, v katerih je prodajalec prisiljen prodati, zato ustrezno obdobje trženja ni mogoče in kupci morda ne morejo opraviti skrbnega pregleda. Cena, ki bi jo v takih okoliščinah lahko dosegli, bo odvisna od narave pritiska na prodajalca in razlogov, zakaj ustrezno trženje ni mogoče. Lahko odraža tudi posledice za prodajalca, ki ni uspel prodati v času, ki ga je imel na voljo. Cena, ki jo bo prodajalec sprejel v prisilni prodaji, bo odraz njegovih posebnih okoliščin in ne okoliščin hipotetično voljnega prodajalca v opredelitvi tržne vrednosti. Prisilna prodaja je opis situacije, v kateri se izvede menjava, ne pa neka podlaga vrednosti. Prisilna prodaja običajno odraža najverjetnejšo ceno, ki jo določeno premoženje verjetno lahko doseže po vseh tu navedenih pogojih:

- Izvedba prodaje v kratkem času
- Za sredstvo veljajo tržni pogoji, ki prevladujejo na datum ocenjevanja vrednosti ali v predvidenem časovnem obdobju, v katerem je potrebno delo zaključiti.
- Kupec in prodajalec ravnata preudarno in dobro obveščeno
- Prodajalec je prisiljen prodati.
- Kupec je običajno motiviran
- Obe stranki delujeta tako, kot menita, da je v njunem najboljšem interesu
- Običajno prizadevanja s trženjem niso mogoča zaradi kratkega časa izpostavljenosti
- Plačilo bo izvedeno v gotovini.

1.8 Uporabljeni načini in metode ocenjevanja vrednosti

Pri sodobnih postopkih ocenjevanja vrednosti so uveljavljeni naslednji načini vrednotenja:

- nabavno vrednostni način,
- način tržnih primerjav in
- na donosu zasnovan način.

NABAVNO VREDNOSTNI NAČIN: nakazuje vrednost z uporabo ekonomskega načela, da kupec za sredstvo ne bo plačal več, kot je cena za pridobitev sredstva enake koristnosti z nakupom ali z gradnjo oziroma izdelavo. Ta način temelji na načelu substitucije, da cena, ki bi jo kupec na trgu plačal za sredstvo, katerega vrednost se ocenjuje, ne bi bila višja od stroškov za nakup ali gradnjo oziroma izdelavo enakovrednega sredstva, razen če gre za neprimeren čas, težave ali nevarnosti, tveganje ali druge dejavnike. Pogosto je sredstvo, katerega vrednost se ocenjuje, zaradi starosti ali zastarelosti manj privlačno od drugega, ki bi ga bilo mogoče kupiti ali izdelati. V takem primeru utegnejo biti potrebne tudi prilagoditve na ceno drugega možnega sredstva glede na zahtevano podlago vrednosti.

NAČIN TRŽNIH PRIMERJAV: je metodološki model, ki nakazuje vrednost s primerjavo ocenjevanega sredstva z enakimi ali podobnimi sredstvi, za katera so na voljo informacije o cenah. Pri tem načinu je v prvem koraku treba proučiti cene za posle enakih ali podobnih sredstev, ki so se v zadnjem času pojavili na trgu. Pri tem gre za določeno število znanih podatkov o transakcijah premoženja, ki so osnova ocenjevanju. Na podlagi znanih parametrov in cen o prodaji, ocenjevalec izvede primerjave premoženj. Pri tem mora paziti, da je primerljivo premoženje z vidika povprečno obveščene kupca na trgu v resnici primerljivo med seboj (tudi glede na medsebojno povezanost kupca in prodajalca). Glede na to, da v praksi skoraj ni najti (ali zelo redko) premoženja enakih karakteristik in stanja, je potrebno izvesti metodološke

prilagoditve. Z njimi ugotovimo, kakšna bi bila verjetna ocenjena prodajna cena primerljivega premoženja, če bi imelo enake lastnosti kot obravnavano premoženje. Vsa odstopanja teh podatkov od obravnavane premičnine, upoštevamo z uporabo prilagoditvene mreže in izvajanjem ocene vrednosti.

NA DONOSU ZASNOVAN NAČIN: nakazuje vrednost s pretvorbo prihodnjih denarnih tokov v sedanjo vrednost kapitala. Ta način upošteva donos, ki ga bo sredstvo ustvarilo v okviru svoje dobe koristnosti, in nakazuje njegovo vrednost v procesu kapitalizacije. Kapitalizacija pomeni pretvorbo donosa v sedanjo vrednost z uporabo ustrezne diskontne mere. Tok donosa lahko izhaja iz pogodbe ali pogodb, lahko pa tudi nima pogodbene podlage, npr. pričakovani dobiček, ustvarjen z uporabo ali posedovanjem sredstva.

(vir: Slavko Stošički, dr. Pavel Kunc: Načini in metode ocenjevanja strojev in opreme)

Oceno vrednosti osnovnih sredstev sem izdelal s pomočjo nabavno vrednostnega načina, način tržnih primerjav prodaj/ponudb in na donosu zasnovan način zaradi pomanjkanja ustreznih podatkov, ne prideta v poštev.

1.9 Viri podatkov in informacij

Pri ocenjevanju sem imel na voljo informacije, pridobljene pri ogledu opreme. Pomagal pa sem si tudi z informacijami na spletu in lastnim arhivom.

Pri ocenjevanju vrednosti sem uporabljal:

- Mednarodne standarde ocenjevanja vrednosti (MSOV 2025),
- Podatke iz svetovnega spleta,
- Podatke iz lastnega arhiva.

1.10 Upoštevani standardi in predpostavke

Pri ocenjevanju vrednosti osnovnih sredstev sem upošteval naslednje standarde in zakone:

- Mednarodni standardi ocenjevanja vrednosti (MSOV 2025),
- Slovenski poslovno finančni standardi (SPS 3),
- kodeks poslovne etike.

Pri napravah in opremi se pojavljajo različne predpostavke, v katerih se uporabljajo te naprave in oprema. Imamo naslednje možnosti:

- 1.) naprave in oprema so v delovanju (na mestu in v uporabi), so v obratovanju in zagotavljajo produkcijo,
- 2.) naprave in oprema niso v delovanju (so le instalirani) priključene s fizičnimi povezavami,
- 3.) naprave in oprema so namenjeni premestitvi, kjer je upoštevana demontaža z možnostjo ponovne namestitve,
- 4.) naprave in oprema so namenjene za odpad.

(vir: Slavko Stošički, dr. Pavel Kunc: Načini in metode ocenjevanja strojev in opreme)

Osnovna sredstva ocenjujem v skladu s točko 3.)

2. OPIS IN TEHNIČNI PODATKI OCENJEVANE OPREME

Ocenjevana sredstva predstavljajo računalniško vodene stroje za obdelavo kovin (struženje). Ocenjevana sredstva so lepo ohranjena in redno vzdrževana.

CNC stružnica MYLAB Myturn DT 42

- proizvajalec:	MYLAB, Taiwan
- model:	Myturn DT 42
- dolžina obd. (max.):	135 mm
- premer obd. (max.) :	Ø 42 mm
- hod (X1/X2 os):	175/240 mm
- hod (Z1/Z2 os):	450/500 mm
- hod (Y os):	± 35 mm
- vrt. hitrost vretena:	50 – 5.000 vrtlj./min
- št. orodij:	24
- leto izdelave:	2018
- masa:	5.300 kg

Opomba: opremljen z avtomatskim podajalcem znamke BARLOAD tip AUTO42.

CNC stružnica GE FONG GO 205

- proizvajalec:	GE – FONG Machinery Co., Ltd
- model:	GO – 205
- premer obd. (max.):	Ø 20 mm
- max. dolžina obdelave:	170 mm
- vrt. hitrost glav. vretena:	10.000 vrtlj./min
- potrebna moč:	> 9 kVA
- kap. rezervoarja hl. sredstva:	115 l
- mere:	1.640 x 1.080 x 1.700 mm
- masa:	1.700 kg
- leto izdelave:	2016

Opomba: opremljen z avtomatskim podajalcem znamke BARLOAD tip STG.

CNC stružnica GE FONG GO 265

- proizvajalec:	GE – FONG Machinery Co., Ltd
- model:	GO – 265
- premer obd. (max.):	Ø 8 - Ø 26 mm
- max. dolžina obdelave:	320 mm
- vrt. hitrost glav. vretena:	10.000 vrtlj./min
- potrebna moč:	> 15,4 kVA
- kap. rezervoarja hl. sredstva:	180 l
- mere:	2.150 x 1.280 x 1.930 mm

- masa: 3.500 kg
- leto izdelave: 2017

Opomba: opremljen z avtomatskim podajalcem znamke BARLOAD tip STG.

CNC stružnica QUICKTECH Hybrid T8

- proizvajalec: QUICKTECH
- model: T8 Hybrid
- premer obd. (max.): Ø 65 mm
- max. dolžina obdelave: 350 mm
- vrt. hitrost glav. vretena: 4.000 vrtlj./min
- moč glav. vretena: 15 KM
- št. orodij: 12
- mere: 3.430 x 2.032 x 1.956 mm
- masa: 6.087 kg
- leto izdelave: 2016

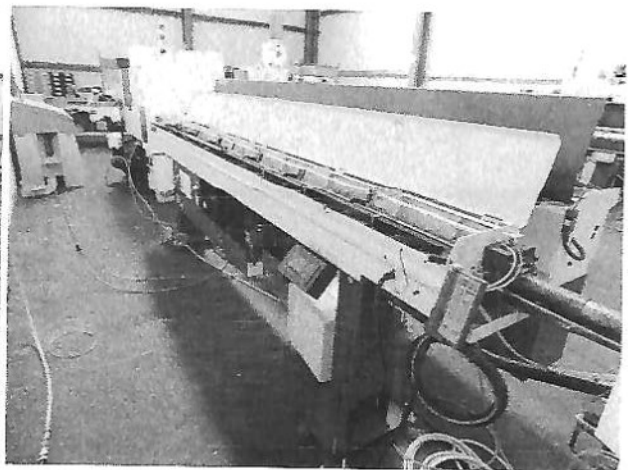
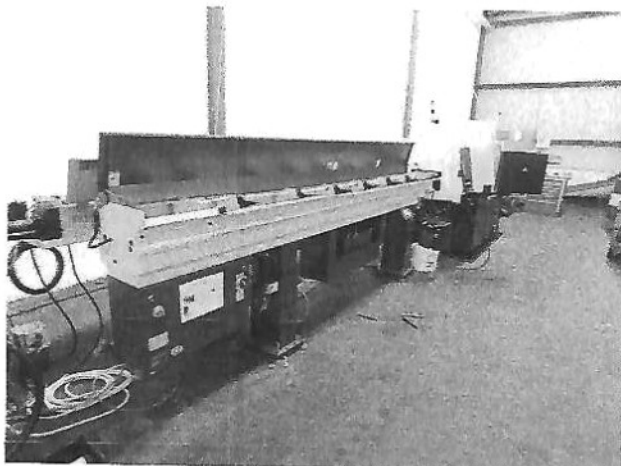
Podajalec LNS FEDEK SL 65 – S 1,5

- proizvajalec: LNS
- model: FEDEK SL 65 – S 1,5
- premer obd. (max.): Ø 5 – Ø 65 mm
- kapaciteta magazina: Ø 5 mm x 114 kos
- max. dolžina obd.: 1.540 mm
- max. dolžina naprave: 1.968 mm
- max. širina naprave: 1.127 mm
- potreben tlak zraka: 5 – 7 bar
- višina vretena: 853 – 1.243 mm
- masa: 386 kg
- leto izdelave: 2013

Računalniško vodena omara za zaloge orodja MATRIX MAXI

- proizvajalec: IMC Group – CTMS
- model: MATRIX MAXI
- št. predalov: 7
- višina predalov: 1 x 50 mm, 3 x 75 mm, 3 x 100 mm
- zaklepanje: Auto – lock
- postavitve: nastavljive nogice – 4x
- oprema: 17" touch screen
- el. dovod: 220 AC ± 10%
- dimenzije: 1.180 x 752 x 1.469 mm
- masa: cca. 500 kg
- leto izdelave: 2014

Fotografije:





3. OCENJEVANJE VREDNOSTI STROJEV IN OPREME

3.1. Nabavno vrednostni način

Nabavno vrednostni način določa vrednost z ugotavljanjem nabavne vrednosti novega premoženja z enako koristnostjo ali s prilagoditvijo starega premoženja enaki uporabi brez stroškov, povezanih z zakasnitvijo. V ta namen se na začetku izvajanja ugotovi nadomestitvena ali reprodukcijska vrednost.

Nadomestitvena vrednost je strošek za pridobitev drugega možnega sredstva enakovredne koristnosti; to je lahko sodoben enakovreden izdelek, ki zagotavlja enako funkcionalnost ali pa strošek za ponovno izdelavo natančne kopije sredstva, katerega vrednost se ocenjuje.

Nadomestitvena nabavna vrednost (replacement cost new) je izražena kot:

- nabavna vrednost enako zadovoljivega nadomestnega sredstva, ki nadomešča prvotno sredstvo ali
- normalno dobljena kot dnevna nabavna vrednost podobnega sredstva, novega ali rabljenega ali takšnega z enakovredno proizvodjalno zmogljivostjo in zmožnostjo za delovanje.

(vir: Slavko Stošički, dr. Pavel Kunc: Načini in metode ocenjevanja strojev in opreme)

Zaradi lažje manipulacije s podatki in hitrejšega preračuna, si pri določitvi vrednosti pomagamo z metodo ABC, kjer razdelimo ocenjevana sredstva v tri skupine, glede na njihovo nabavno vrednost in sicer:

- skupina A: osnovna sredstva z $NV \geq 100.000,00 \text{ €}$
- skupina B: osnovna sredstva z $1.000,00 \text{ €} \leq NV < 100.000,00 \text{ €}$
- skupina C: osnovna sredstva z $NV < 1.000,00 \text{ €}$

Ker predstavlja skupina A najpomembnejša sredstva, le tem poleg fizične in funkcionalne zastarelosti, določimo (preverimo) tudi ekonomsko (gospodarsko) zastarelost. Skupini B določujemo fizično in funkcionalno zastarelost, medtem ko skupini C določimo le fizično zastarelost.

Po pridobitvi, oziroma določitvi izhodiščnih podatkov o nadomestitvenih in/ali reprodukcijskih stroških na dan vrednotenja, je potrebno upoštevati tudi posamezne oblike zastaranj (poslabšanj), katerih osnovni elementi so naslednji:

Fizično zastaranje:

- dotrajanost zaradi starosti,
- obraba zaradi uporabe,
- utrujenost in obremenitev materiala,
- izpostavljenost klimatskim pogojem in
- pomanjkljivo vzdrževanje.

Funkcionalno zastaranje:

- premajhna izkoriščenost zmogljivosti (primerjamo z normalno pričakovano),
- predimenzionirana zmogljivost,
- spremembe v konstrukciji in
- učinkovitost (energetska, materialna, delovna).

Ekonomsko (gospodarsko)/ ekološko zastaranje:

- zmanjšanje povpraševanja po izdelkih in storitvah,
- spremembe v dobavi surovin, energentov,
- povečanje stroškov surovin, dela in storitev,
- problematika varstva okolja in
- spoštovanje predpisov (zakonodaja).

Fizično zastaranje

Fizično zastaranje je zmanjšanje vrednosti določenega sredstva zaradi funkcije časa, v katerem je sredstvo delovalo in njegovih fizičnih sposobnosti opravljanja funkcije v času ocene vrednosti in v bodoče. Velikost fizičnega zastaranja lahko matematično izračunamo po formuli:

$$F_{iz} = \frac{E\dot{Z}D}{C_{du}} + X = \frac{E\dot{Z}D}{DS + du} + X$$

kjer pomenijo:

F_{iz} koeficient fizičnega zastaranja vrednosti,
 $E\dot{Z}D$ ekonomska življenjska doba sredstva,
 C_{du} celotna doba uporabe sredstva,
 DS dejanska starost sredstva,
 P_{du} pričakovana doba uporabe sredstva,
 X element presoje ocenjevalca,

ali drugače:

$$F_{iz} = \frac{PDK}{PDK + DS} + X = \frac{PDK}{E\dot{Z}D} + X$$

pri čemer je:

PDK ocenjena preostala doba koristnosti sredstva.

Običajno dva povsem enaka sredstva nimata nikoli povsem enake življenjske dobe. To lahko pripišemo različni uporabi, različni negi, različnemu vzdrževanju, različni kvaliteti izdelave in nenazadnje tudi razlikam v materialu.

Na splošno lahko vsem sredstvom določimo (ocenimo) njihovo življenjsko dobo in s tem tudi njihovo ekonomsko življenjsko dobo. Ker pa je ta lahko tudi za dva povsem enaka sredstva povsem različna, se pri tem srečamo z dvema različnima situacijama:

- $DS < NDU$

kjer je:

DS dosedanja starost; doba obratovanja, uporabe, eksploatiranja,

NDU normalna doba uporabe; doba obratovanja, ki je deklarirana iz strani proizvajalca.

- $DS \geq NDU$

V slednjem primeru se ocenjevalec na podlagi ugotovitev stanja, pogojev obratovanja in pogojev vzdrževanja odločati o preostali dobi koristnosti sredstva.

(vir: Slavko Stošički, dr. Pavel Kunc: Načini in metode ocenjevanja strojev in opreme)

Fizično zastaranje določimo pri vseh pozicijah.

Funkcionalno zastaranje:

Funkcionalno zastaranje je definirano kot zmanjšanje vrednosti premoženja, zaradi njegove zmanjšane uporabnosti, oziroma koristnosti, kot posledice njene slabosti ali neučinkovitosti v primerjavi z boljšo in učinkovitejšo premoženino, izdelano na podlagi novih tehnologij in novih tehnoloških spoznanj.

To zastaranje upošteva zlasti:

- premajhno izkoriščenost tehničnih kapacitet,
- predimenzionirano zmogljivost elementov,
- spremembe v konstrukciji,
- učinkovitost (energetska, materialna, delovna,...).

Pri upoštevanju funkcionalnega zastaranja imamo opraviti z dvema modeloma:

- prvi model upošteva elemente, ki vplivajo na zmanjšanje funkcionalnosti zaradi:
 - 1.) design in razporeditev,
 - 2.) produktivni tok,

- 3.) velikost,
- 4.) konstrukcijske metode,
- 5.) konstrukcijski materiali.

Navedene elemente izražamo v odstotkih ali vrednostnih rezultatih. V primerih odstotnih parametrov je vrednost funkcionalnega zastaranja:

$$V_{FUZ} = TV_{fIZ} * K_{vfuz}$$

pri čemer je:

- V_{fuz} vrednost funkcionalnega zastaranja
- TV_{fiz} tržna vrednost po fizičnem zastaranju
- K_{vfuz} koeficient, ki upošteva odstotno poslabšanje funkcionalnosti

- drugi model pa upošteva presežne stroške obratovanja.

Stroji so sicer dokaj novi, vendar se kljub temu določene zastarelosti že izkazujejo. Funkcionalno zastarelost določimo po prvem modelu pri večini pozicijah.

Gospodarsko / ekološko zastaranje:

Tudi pri določitvi gospodarskega zastaranja imamo možnost določitve le tega po dveh modelih in sicer:

- po modelu zmanjšanih kapacitet in
- po modelu ekonomskih kazalnikov.

V drugem primeru je obravnavan vpliv gospodarskih razmer na vrednost ocenjevanega sredstva z vidika direktnih vplivov makroekonomskih gibanj z upoštevanjem dejavnosti, v katero sodi ocenjevano sredstvo.

Tako lahko gospodarsko zastaranje izračunamo kot:

$$EZ = K_{BDP} * K_{pd} * K_{us}$$

kjer je:

- K_{BDP} koeficient, ki upošteva splošna gospodarska gibanja računano kot količnik stanja na datum vrednosti s stanjem dolgoletnega povprečja,
- K_{pd} koeficient gospodarske aktivnosti branže, v katero sodi sredstvo, računano kot količnik prihodkov panoge dejavnosti na datum vrednosti s prihodkom dolgoletnega povprečja panoge,
- K_{us} koeficient, ki upošteva uporabnost (univerzalnost, oz. specialnost) sredstva.

(vir: Slavko Stošicki, dr. Pavel Kunc: Načini in metode ocenjevanja strojev in opreme)

BDP Slovenije na prebivalca (v EUR) za minula 4 leta:

	2020	2021	2022	2023	2024
Na prebivalca (EUR, v tekočih cenah in po tekočem tečaju)	22.227	24.682	26.979	30.158	31.490

$$K_{BDP} = 31.490,00 / (22.227,00 + 24.682,00 + 26.979,00 + 30.158,00 + 31.490,00)/5 \rightarrow K_{BDP} = 1,162$$

Ker aktivnost, ki jo je izvajalo podjetje, katerega sredstva ocenjujemo spada med predelovalno dejavnost, na statističnem uradu (SURS) preverimo gibanje indeksa industrijske proizvodnje od leta 2020-2024, za katera imamo zanesljive podatke:

C PREDELOVALNE DEJAVNOSTI			
Podatki z izločenimi vplivi sezone in koledarja	2020M01	93,8	
	2020M02	96,4	
	2020M03	86,2	
	2020M04	70,9	
	2020M05	78,7	
	2020M06	82,5	88,65
	2020M07	90,5	
	2020M08	91,9	
	2020M09	91,6	
	2020M10	95,0	
	2020M11	93,7	
	2020M12	92,6	
	2021M01	95,5	
	2021M02	97,8	
	2021M03	97,2	
	2021M04	98,6	
	2021M05	98,1	
	2021M06	98,9	99,025
	2021M07	98,6	
	2021M08	99,0	
	2021M09	99,4	
	2021M10	99,1	
	2021M11	102,0	
	2021M12	104,1	
	2022M01	103,3	
	2022M02	101,3	
	2022M03	103,0	
	2022M04	104,7	
	2022M05	104,2	
	2022M06	103,4	103,683
	2022M07	105,2	
	2022M08	106,7	
	2022M09	103,6	
	2022M10	103,6	
	2022M11	103,2	
	2022M12	102,0	
	2023M01	101,6	
	2023M02	102,3	
	2023M03	101,7	
	2023M04	100,2	
	2023M05	103,6	
	2023M06	101,1	99,683

	2023M07	98,3	
	2023M08	91,7	
	2023M09	98,3	
	2023M10	97,4	
	2023M11	100,6	
	2023M12	99,4	
	2024M01	100,5	
	2024M02	101,4	
	2024M03	101,9	
	2024M04	101,2	
	2024M05	98,8	
	2024M06	101,6	100,6
	2024M07	99,2	
	2024M08	98,5	
	2024M09	100,5	
	2024M10	102,2	
	2024M11	100,4	
	2024M12	101,0	

$$K_{pd} = 100,6 / (88,65 + 99,025 + 103,683 + 99,683 + 100,6) / 5 = 1,023$$

V primeru določitve koeficienta uporabnosti sredstva (Kus) gre za presojo univerzalnosti, oziroma unikatnosti sredstva, ki je predmet ocenjevanja. Če je univerzalnost definirana kot tista lastnost, ki ne predstavlja večjih omejitev za prodajo iz ekonomskih razlogov, tedaj uporabimo koeficient Kus = 1. Nasprotno pa predstavlja unikatnost (specialnost) največji delež tega dejavnika ($0,1 < Kus < 1$). Vrednosti koeficienta niso podane in temeljijo na izkustvih, zato so v presoji ocenjevalca.

(vir: Slavko Stošički, dr. Pavel Kunc: Načini in metode ocenjevanja strojev in opreme)

Ocenjevana sredstva so uporabna v širšem spektru strojegradnje. Kljub temu koeficient uporabnosti sredstev ocenimo na 0,9.

Zmnožek vseh treh koeficientov je tako:

$$EZ = 1,162 \cdot 1,023 \cdot 0,9 = 1,07 > 1$$

Ker je koeficient gospodarskega/ekonomskega zastaranja višji od 1, le tega pri izračunu tržne vrednosti ne upoštevamo.

Ekonomsko/gospodarsko zastaranje bi upoštevali pri pozicijah iz skupine A.

Likvidacijski faktor:

Določitev likvidacijskega faktorja (f_{TVPPP}):

$$f_{TVPPP} = f_1 \cdot f_2 \cdot f_3 \cdot f_4 \cdot f_5 \cdot f_6 \cdot f_7 = 0,85 \text{ (jemljemo za vsa sredstva enako)}$$

$f_1 = 1,0$ faktor vrste sredstva (tržno zanimivo)

$f_2 = 0,85$ faktor prodajljivosti

$f_3 = 1,0$ faktor možnosti preverbe (popolnoma možno)

- $f_4 = 1,0$ faktor načina prodaje (ni prisoten)
 $f_5 = 1,0$ faktor demontaže
 $f_6 = 1,0$ faktor likvidacijskih stroškov (niso bili ugotovljeni)
 $f_7 = 1,0$ faktor diskontiranja (ne upoštevamo, ker se predvideva hitra prodaja)

3.2. Izvajanje ocenjevanja

Večina sredstev (predvsem vozila) je bila ocenjena po načinu tržnih primerjav prodaj/ponudb, pri čemer poiščemo ponudbe podobnih sredstev in izvedemo prilagoditve v primerjalnih tabelah po spodnjih smernicah:

Zap. Št.	Naziv prilagoditve	Velikost prilagoditve
1.	Leto izdelave, oz. leto prve reg.	5 – 10% / letnik
2.	Pogonski sklop (motor, menjalnik)	do 5 %
3.	Št. prevoženih km	5% / 100.000 km
4.	Ohranjenost gum	do 5%
5.	Registracija	do 10%
6.	Dodatna oprema	do 3%
7.	Splošna ohranjenost / dopadljivost	do 3%
8.	Ponudba / Prodaja	10%

Primerjalne tabele se nahajajo v arhivu ocenjevalca, primerjana sredstva pa v prilogi poročila. Sredstva, ki jih ni dovolj na trgu in/ali nismo uspeli za njih dobiti dovolj kvalitetnih podatkov, smo ocenili po Nabavno vrednostnemu načinu, ocenjene vrednosti vseh sredstev pa smo zbrali v spodnji tabeli, kjer pomenijo:

- ZAP. ŠT. zaporedna številka sredstva
- NAZIV naziv ocenjevanega sredstva
- LETO IZD. leto izdelave sredstva
- NV (€) nabavna vrednost v evrih
- KS (let) kronološka starost sredstva v letih
- DS (let) dejanska starost sredstva v letih
- EŽD (let) ekonomska življenjska doba sredstva v letih
- PDK (let) preostala doba koristnosti sredstva v letih ($PDK = EŽD - DS$)
- Fiz (%) fizična zastarelost $Fiz = (DS/EŽD) \cdot 100$
- Fuz (%) funkcionalna zastarelost
- Fiz (€) fizična zastarelost $Fiz = (DS/EŽD) \cdot NV$ v evrih
- Fuz (€) funkcionalna zastarelost izražena v evrih
- TV (€) tržna vrednost v evrih
- f_{LV} (/) likvidacijski faktor
- LV (€) likvidacijska vrednost v evrih

Inv. št.	Naziv	Dat. nab.	NV (€)	KS (let)	DS (let)	EŽD (let)	PKD (let)	Fiz (%)	Fiz (€)	Fuz (%)	Fuz (€)	TV (€)	flV (/)	LV (€)
020	Podajalec FEDEK SL65 S 1,5 m	31.07.2013	6.193,14	12,08	12,08	20	7,92	60,40	3.740,66	4	98,10	2.354,38	0,85	2.001,23
026	MATRIX MAXI orodna omara	15.04.2014	16.852,50	11,42	11,42	15	3,58	76,13	12.830,37	2	80,44	3.941,69	0,85	3.350,43
030	QUICKTECH HYBRID	30.06.2016	163.650,00	9,17	9,17	20	10,83	45,85	75.033,53	4	3.544,66	85.071,82	0,85	72.311,04
031	GE - FONG 205	30.06.2016	99.175,00	9,17	9,17	15	5,83	61,13	60.628,98	4	1.541,84	37.004,18	0,85	31.453,55
035	GE - FONG GO265	28.04.2017	121.900,00	8,33	8,33	15	6,67	55,53	67.695,13	4	2.168,19	52.036,67	0,85	44.231,17
049	CNC stružni avtomat MYLAS DT42	31.05.2019	149.000,00	6,25	6,25	20	13,75	31,25	46.562,50	2	2.048,75	100.388,75	0,85	85.330,44
			Skupaji: 556.770,64									280.797,49		238.677,86
			oz. ZAOKROŽENO: 557.000,00									281.000,00		239.000,00

4. ZAKLJUČEK

Ocenjevana oprema predstavlja dobro ohranjene in vzdrževane stroje za obdelavo kovin, ki jih je podjetje potrebovalo pri svojem delu. Stroji so razmeroma mlajšega datuma proizvodnje, zato so še vedno tržno zanimivi, kar ima za posledico visok faktor likvidacijske vrednosti.

Skupna ocenjena tržna vrednost je tako:

281.000,00 EUR

Skupna ocenjena likvidacijska vrednost pa:

239.000,00 EUR

14. 11. 2025

Primož POVŠE, dipl. inž. stroj., spec.
Pooblaščen ocenjevalec strojev in opreme



SLOVENSKI INŠTITUT ZA REVIZIJO

Dunajska cesta 106, 1000 Ljubljana
Telefon: 01 568 55 54

Številka: DOS-P-1/23-119

Datum: 15. 11. 2023

Na podlagi 2. odstavka 90. in 2. odstavka 48. člena Zakona o revidiranju (Uradni list RS, št. 65/08, 63/13 – ZS-K, 84/18 in 115/21) in 1. odstavka 2. člena Pravilnika o priznanju dodatnega izobraževanja za podaljšanje veljavnosti dovoljenja za opravljanje nalog pooblaščenega ocenjevalca je Slovenski inštitut za revizijo po strokovnem svetu, na svoji seji dne 15. 11. 2023 izdal

ODLOČBO.

PRIMOŽU POVŠETU, rojenemu 26. julija 1973 v Slovenj Gradcu, stanujočemu v Braslovčah, Parižlje 15 B,

se do vključno 26. 11. 2026 podaljša

VELJAVNOST DOVOLJENJA ZA OPRAVLJANJE NALOG POOBLAŠČENEGA OCENJEVALCA VREDNOSTI STROJEV IN OPREME.

Obrazložitev

Primož Povše je 24. 10. 2023 vložil zahtevek za podaljšanje dovoljenja za opravljanje nalog pooblaščenega ocenjevalca vrednosti strojev in opreme. Iz evidence, ki jo vodi Slovenski inštitut za revizijo v okviru registra pooblaščenih ocenjevalcev vrednosti strojev in opreme je razvidno, da Primož Povše izpolnjuje pogoje iz 1. odstavka 2. člena Pravilnika o priznanju dodatnega izobraževanja za podaljšanje veljavnosti dovoljenja za opravljanje nalog pooblaščenega ocenjevalca vrednosti, zato se mu do vključno 26. 11. 2026, podaljša veljavnost dovoljenja za opravljanje nalog pooblaščenega ocenjevalca vrednosti strojev in opreme. Po tem datumu bo Slovenski inštitut za revizijo dovoljenje podaljšal, če bo Primož Povše opravil program dodatnega strokovnega izobraževanja, ki ga določi Inštitut.

Pravni pouk:

Zoper to odločbo ni pritožbe, zoper njo pa lahko vloži stranka tožbo pri Upravnem sodišču Republike Slovenije v 30 dneh po vročitvi te odločbe. Tožba se vloži pisno v dveh izvodih naravnost pri sodišču ali se da na zapisnik, lahko pa se pošlje po pošti. Šteje se, da je bila tožba vložena pri sodišču tisti dan, ko je bila priporočeno oddana na pošto ali ko je bila dana na zapisnik.

Taksa po tarifni številki 2 Tarife o taksah in nadomestilih (Uradni list RS 60/20) je bila plačana 26. 10. 2023.

Postopek vodila:

Barbara Prelec

Vročeno:

- naslovníku
- Agenciji za javni nadzor nad revidiranjem
- arhivu, tu

Dr. Samo Javornik
Predsednik strokovnega sveta
Slovenskega inštituta za revizijo

