

## **SKLEP**

o prodaji – dodatni

Okrožno sodišče v Mariboru, Sodna ulica 14, 2000 Maribor, je v zadevi:

stečajni postopek nad pravno osebo

nad dolžnikom: Z-LINE Automotive, avtomobilske rešitve, inženiring in druge  
storitve d.o.o., Maribor  
Ulica heroja Šaranoviča 036 , 2000 Maribor

dne 9. 9. 2025

## **SKLENILO:**

O prodaji nepremičnega premoženja stečajnega dolžnika, in sicer nepremičnin: - katastrska občina 655 MELJE stavba 625 del stavbe 3 (ID 6842993), v deležu 1/1; - katastrska občina 655 MELJE stavba 625 del stavbe 4 (ID 6842994), v deležu 1/1; - katastrska občina 655 MELJE stavba 625 del stavbe 7 (ID 6842997), v deležu 1/1; - katastrska občina 655 MELJE stavba 625 del stavbe 8 (ID 6842998), v deležu 1/1; - katastrska občina 655 MELJE stavba 625 del stavbe 9 (ID 6842999), v deležu 1/1; - katastrska občina 655 MELJE stavba 625 del stavbe 11 (ID 6843001), v deležu 1/1; - katastrska občina 655 MELJE parcela 650/5 (ID 604172), v deležu 1/1; - katastrska občina 655 MELJE parcela 662/8 (ID 592269), v deležu 1/1, se odloči tako:

- prodaja se opravi na podlagi javne dražbe z zviševanjem izklicne cene,
- izklicna cena se določi v višini 1.830.000,00 EUR,
- varščina se določi v višini 91.500,00 EUR,
- nepremičnine predstavljajo zaokroženo celoto in se prodajajo skupaj, kot en sklop.



## OBRAZLOŽITEV:

1. Upraviteljica je 22. 7. 2025 vložila dodatni predlog prodaje premoženja stečajnega dolžnika, in sicer nepremičnine, ki v naravi predstavljajo poslovni objekt, stoječ na naslovu Ulica Heroja Šaranoviča 36, Maribor, s pripadajočimi zemljišči. Upraviteljica je predlagala prodajo po vrednosti 1.830.000,00 EUR in javno dražbo z zviševanjem izklicne cene ter varščino 5 % (p.d. 537).
2. Sodišče je z drugim sklepom o prodaji z dne 18. 11. 2024 odločilo, da se premoženje, ki je predmet predloga upraviteljice, proda na podlagi javne dražbe z izklicno ceno v višini 2.030.000,00 EUR. Javna dražba z navedeno izklicno ceno ni bila uspešna.
3. Če je bila javna prodaja ali postopek zbiranja ponudb na podlagi prvega sklepa neuspešen, lahko sodišče po tretjem odstavku 331. člena ZFPPIPP bodisi ponovno odloči, da se prodaja opravi na podlagi javne dražbe ali zavezujočega zbiranja ponudb in določi nižjo izklicno oziroma izhodiščno ceno kot v prvem sklepu bodisi odloči, da se opravi nezavezujoče zbiranje ponudb zaradi prodaje na podlagi neposrednih pogajanj.
4. Sodišče je določilo izklicno ceno na podlagi ocene tržne vrednosti (prvi odstavek 332. člena ZFPPIPP) in v skladu z drugim odstavkom 333. člena ZFPPIPP je sodišče varščino določilo v znesku, ki je enak 5 odstotkom izklicne cene.
5. Sodišče je pred izdajo sklepa z zahtevo z dne 8. 8. 2025 (p.d. 540) pozvalo ločitvene upnike, da sporočijo mnenje o nameravani prodaji, vendar nihče izmed njih na poziv v roku ni odgovoril (z izjemo Banke Sparkasse d.d., ki se je s prodajo strinjala (p.d. 541), zato je procesna predpostavka za odločitev sodišča v zvezi z mnenjem ločitvenih upnikov izpolnjena (tretji odstavek 345. člena ZFPPIPP).

## PRAVNI POUK:

1. Proti temu sklepu je dovoljeno vložiti pritožbo v 15 dneh. Rok za vložitev pritožbe teče za osebe, ki se jim ta sklep vroči, od dneva vročitve, za druge osebe pa od dneva objave tega sklepa. Pritožbo je treba vložiti pri sodišču, ki je izdalo ta sklep. Vložiti jo je treba v enem izvodu. Pritožba mora obsegati: opravilno številko in datum tega sklepa, izjavo pritožnika, ali sklep izpodbija v celoti ali samo v določenem delu, pritožbene razloge in podpis pritožnika.



2. Če pritožbo vlaga odvetnik, jo mora vložiti v elektronski obliki, podpisani z varnim elektronskim podpisom, overjenim s kvalificiranim potrdilom. Če pritožba ni vložena v elektronski obliki, se zanjo ne uporabljajo pravila o nepopolni vlogi in jo sodišče zavrže (123. a člen ZFPPIPP).
3. V postopku s pritožbo se ne uporabljajo pravila 108. člena ZPP o dopolnitvi nepopolne vloge.
4. Ob vložitvi pritožbe je treba plačati sodno takso. Če sodna taksa ob vložitvi pritožbe ni plačana in je pritožnik tudi ne plača v roku, ki mu ga z nalogom za plačilo takse določi sodišče, ter ni pogojev za oprostitev, odlog ali obročno plačilo sodnih taks, se šteje, da je pritožba umaknjena.

Ta pisni odpravek se ujema z elektronskim izvirnikom sklepa.

Okrožno sodišče v Mariboru

Dne 9. 9. 2025

Sonja Novak

okrožna sodnica svetnica